

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:....

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОИ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

дата: 12.06.2020 г.

Д О К Л А Д

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД
на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-325/18.12.2019 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-231 от 04.09.2019 г. на Изпълнителния директор, за откриване на *открита процедура* за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 5 броя употребявани автобуси“,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на 5 броя употребявани автобуси“ и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

В изпълнение на Заповед № РД 09-325/18.12.2019 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-231 от 04.09.2019 г. на Изпълнителния директор, за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведеха заседания в периода от 18.12.2019 г. до датата на утвърждаване на настоящия доклад на комисия, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

ЛОСИ

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

дел

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ:

Тъй като от 13.03.2020 г. трудовото правоотношение между Възложителя и г-н Евгени Василев Славчев беше прекратено, тази част от работата на комисията беше осъществена с участието на Весела Карамелска – Началник отдел ОПиМТС, определена за резервен член на комисията съгласно Заповед № РД 09-325/18.12.2019 г. на Изпълнителния директор. Преди да осъществи работа като член на комисията г-жа Весела Карамелска подписа Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II. КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД са постъпили две оферти, а именно:

| № по ред | Наименование на участника | Подадена оферта/входящ №/дата/час |
|----------|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. | „Лукс бус“ ЕООД | 01/12.12.19 г./11:15 часа |
| 2. | „Бускар“ ЕООД | 02/12.12.19 г./11:20 часа |

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):

Комисията прави класиране на участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в откритата процедура с предмет: „Доставка на 5 броя употребявани автобуси“, както следва:

Първо място - „БУСКАР” ЕООД – 70 точки.

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подадена оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник „БУСКАР” ЕООД, с комплексна оценка на офертата – **70 точки**, и обща стойност на изпълнение в размер на **1 190 000.00** лв (един милион сто и деветдесет хиляди лева) лева без ДДС, тъй като не са налице основания за отстраняване,

отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), както и че офертата на участника е получила най-висока комплексна оценка, поради което същият е класиран от комисията на първо място.

IV. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ И СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ:

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието на една допусната оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на една допусната оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при наличие на само една оферта, допусната до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ ИЛИ УЧАСТНИЦИ, ЗАЕДНО СЪС СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):

Участник № 1 - „Лукс бус“ ЕООД, е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническото предложение – Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в „Писмено потвърждение от получателя на стоки удостоверяващо ВОД (което е потвърждение за добро изпълнение, предоставено като приложение към ЕЕДОП)“ е конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил срок за извършване на доставката на автобусите – 45 дни.

Комисията установи, следното:

В предложението за изпълнение (Образец № 2), Възложителят е поставил изискване по показател „Пробег“ на автобус – максимум 300 000 км. Участникът „Лукс бус“ ЕООД е направил предложение за пробег на 4тия автобус – 319 362 км. Направеното конкретно предложение от участника за пробег на 4тия автобус – 319 362 км. (при заложен от

възложителя максимален пробег – 300 000 км.), води до несъответствие на Предложението за изпълнение (Образец 2.1) на участника. В тази връзка, Комисията установи, че оферираното Техническо предложение на участника не съответства на предварително обявените условия от Възложителя (Техническата спецификация).

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „Лукс бус“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „Лукс бус“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Лукс бус“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

V. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ, СНИМКИ ИЛИ МАКЕТИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО).

Неприложимо.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2 и № 3, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 11.06.2020 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава или го връща на комисията с писмени указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП